

蛟河市财政局文件

蛟财发〔2025〕68号

关于下达 2025 年衔接推进乡村振兴补助资金项目绩效目标批复的通知

蛟河市林业局：

为全面落实《关于吉林省衔接推进乡村振兴补助资金绩效评价及考核办法的通知》（吉财农〔2021〕1339号）文件要求，扎实做好财政衔接资金绩效管理工作，现将审定后的项目绩效目标表和审核表批复至你单位。

请你单位严格遵照审定后的绩效目标表设定的绩效目标执行，同时做好绩效监控，并在项目结束后做好项目绩效完成情况的自评工作，编制好绩效自评总结报告，确保年度目标如期实现。

附件：吉林拉法山国家森林公园基础设施及景观提升项目（2025 年度）绩效目标表和审核表

此页无正文

蛟河市财政局

2025年6月25日

蛟河市财政局

2025年6月25日印发

(共印3份)

绩效目标表 (2025年度)							
项目名称		吉林拉法山国家森林公园基础设施及景观提升建设项目 (2025年度)		项目编码			
项目主管部门		蛟河市林业局		是否衔接资金项目			
是否属于涉农资金整合项目		否		项目是否补贴到人到企业			
资金申请起始年		2025		资金申请结束年			
预算单位		蛟河市林业局		实施单位			
项目负责人		田敬涛		项目负责人联系电话			
项目建设内容		服务中心护坡, 边沟修缮, 木屋购置, 商铺外立面改造及亮化, 卫生间, 购置垃圾桶, 变压器迁移, 管涵修缮, 休憩设施。					
资金情况 (万元)		资金分类		预算金额			
		年度资金总额:		600			
		其中: 财政拨款		417			
		其他资金		183			
总体目标	年度目标						
	目标1: 完善景区配套设施, 带动拉法山景区进一步发展。 目标2: 游客满意度95%以上。						
绩效指标	一级指标	二级指标	三级指标		指标值		
	产出指标	数量指标	护坡 (处)		>=	1	
			边沟 (m)		>=	1390	
			木屋 (座)		>=	10	
			商铺外立面改造 (座)		>=	8	
			卫生间 (座)		>=	10	
			垃圾桶 (个)		>=	200	
			休憩设施 (套)		>=	18	
			管涵 (m)		>=	50	
			变压器迁移 (套)		>=	1	
			质量指标	基础设施建设质量达标率 (%)		=	100
	时效指标			基础设施建设按期完成率 (%)		=	100
	成本指标			项目实际成本低于预期成本		%	1-2
	效益指标	经济效益指标	就业人员年均收入同比增长率 (%)		>=	5-10	
			公园景区年营业收入 (万元)		>=	360	
		社会效益指标	带动职工增收、周边村民就业人数 (人)		>=	50	
			年均接待游客数量 (人)		>=	60000	
			旅游收入同比增长率 (%)		>=	5-10	
		生态效益指标	旅游景点垃圾处理率 (%)		=	100	
			可持续影响指标	基础设施持续使用年限 (年)		>=	20
产业项目后期经营延续性				长期			
满意度指标	服务对象满意度指标	游客满意度 (%)		>=	95		

绩效目标审核表

项目名称	吉林拉法山国家森林公园基础设施及景观提升项目（2025年度）	项目资金（万元）	417
审核内容	审核要点		
一、合规性审核（20分）			
合规性审核（20分）	纳入年度计划的项目是否符合资金支持范围，是否建立利益联结机制，是否符合区域发展实际。		20
二、完整性审核（20分）			
规范完整性（10分）	绩效目标填报格式是否规范，内容是否完整、准确、详实，是否无缺项、错项。	10	
明确清晰性（10分）	绩效目标是否明确、清晰，是否能够反映项目主要情况，是否对项目预期产出和效果进行了充分、恰当的描述。	10	
三、相关性审核（20分）			
目标相关性（10分）	绩效目标与部门（单位）职能以及县级年度规划是否密切相关。	10	
指标科学性（10分）	绩效指标是否全面、充分、细化、量化，难以量化的，定性描述是否充分、具体；是否选取了最能体现总体目标实现程度的关键指标并明确了具体指标值。	9	
四、适当性审核（20分）			
绩效合理性（10分）	预期绩效是否显著，是否符合行业正常水平或事业发展规律。	9	
资金匹配性（10分）	绩效目标与项目资金量、使用方向等是否匹配，在既定资金规模下，绩效目标是否过高或过低；或要完成既定绩效目标，资金规模是否过大或过小。	10	
五、可行性审核（20分）			
实现可能性（10分）	绩效目标是否经过充分调查研究、论证和合理测算，实现的可能性是否充分。	9	
条件充分性（10分）	项目实施方案是否合理，项目实施单位的组织实施能力和条件是否充分，内部控制是否规范，风险防控是否准备到位，管理制度是否健全。	9	
综合评定等级	通过（85分及以上） ☒ 不通过（85分以下） ☐		
总体审核意见	通过		
审核单位			
审核时间	2025年6月25日		